



Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
003/17	Planutvalet	12.01.2017
004/17	Råd for eldre og funksjonshemma	17.01.2017
006/17	Planutvalet	25.01.2017

Forslag til kommuneplanen sin arealdel. Utlegging til 2. gangs høyring og offentleg ettersyn

Bakgrunn for saka:

I møte den 22. juni 2016, PU sak 01/16, vedtok formannskapet å legge kommuneplanen sin arealdel ut til offentleg ettersyn, med særskilt nemnde endringar/tillegg, sjå vedlagt møtebok frå møtet. Høyringstida vart sett til 2.7.2016 -26.08.2016.

Kommuneplanen vert no lagt fram for planutvalet for vedtak om utlegging til nytt offentleg ettersyn.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova § 11–14 blir forslag til kommuneplanen sin arealdel for Selje kommune 2016–2028 lagt ut til 2. gongs offentleg ettersyn og sendt på høyring i minimum 6 veker med endringar slik det går fram i vedlegg 1,2,3 og 4. (Vedlegg 3 og 4 vert ettersendt).

Vedlegg i saka:

06.01.2017	Arealdel - samandrag merknader versjon 12.01.17	1328840
06.01.2017	Arealdel av kommuneplan Selje kommune, dat. 06.01.17	1328842
11.01.2017	Reviderte føresegner arealdelen til kommuneplanen 10.01.17	1328979
09.01.2017	Innkome uttaler etter første gongs høyring på arealdel Selje kommune	1328874
09.01.2017	Merknader 14-427 nr. 65-91	1328875
09.01.2017	Merknader 14-427 nr 92-118	1328876
09.01.2017	Merknader 16-20008 nr 1-18	1328877
09.01.2017	Merknader 16-20008 nr. 20-36	1328878
12.01.2017	Vedlegg 4 Sak i Planutvalet 3/17 - Arealplankart	1329011
12.01.2017	01 Rev.A_Selje kommune 1_20 000_A0_11.01.17	1329010
12.01.2017	ATT00001	1329012
12.01.2017	02 Rev.A_Selje kommune1_20 000_A0_11.01.17	1329013
12.01.2017	ATT00002	1329014

Planutvalet 12.01.2017:

Handsaming:

7 voterande

I tillegg møtte Synergiutvalet v/Anfinn Sjøstad. Gjeve talerett i spørsmål som gjeld masseplassering (jmf. Synergiutvalet sitt oppdrag)

Handsaming av saka starta med gjennomgang av endringar av planen og dialogen med Fylkesmannen etter 1. gangs ettersyn ved Heidi Hansen, Nordplan og Plan- og Utviklingsavdelinga. Denne delen av møtet varte fram til kl 10.45.

Klokka 13.40 – 17.00 Planutvalsmøte med gjennomgang av dei viktigaste merknadane som kom inn i offentleg ettersyn. Dette omhandlar merknader som har kome frå andre enn Fylkesmannen. Ved prosjektleiar Reidar Sandviknes og plangruppa.

«Samandrag og vurdering av innspel til kommuneplan-arealdel..» vart gjennomgått og det vart stilt spørsmål og diskutert mange punkt.

Under punkt 14/427 – 67 (to merknader) vart Gunn Sande kjent ugild (Komm.lova § 40/ jfr. Fvl. § 6) – Samrøystes.

Under punkt 14/427 – 81 vart Marita Aarvik kjend ugild (Komm.lova § 40/ jfr. Fvl. § 6) – samrøystes. Anfinn Sjøstad tredde inn som vara – Samrøystes.

Etter gjennomgangen var planutvalet samde om å fortsette møte den 25.01.2017 kl 09.00.

PU- 003/17 Vedtak:

Etter gjennomgangen var planutvalet samde om å fortsette møte den 25.01.2017 kl 09.00. Det vart ikkje gjort anna vedtak i saka.

Råd for eldre og funksjonshemma 17.01.2017:

Handsaming:

4 voterande

Framlegg til uttale frå Råd for eldre og funksjonshemma:

1. RV 620 - Selje kommune

I forslag til kommuneplanen sin arealdel legg kommunen til rette for at ein kan mellombels lagre masser på Kjøde og i Gorgenesvika, dersom det viser seg å verte masseoverskot som følgje av bygging av Stad Skipstunnel.

RV620 i Selje kommune har ein standard som er svært dårleg, spesielt er vegen smal og svingete, der det mange stadar på vegen nesten ikkje er passering for to bilar.

Rådet er kjend med at kommunen i lang tid har arbeidd for å få utbetra RV620, uten at noko

særleg har skjedd.

Dersom det viser seg å verte overskot på fyllmasser i samband med bygging av Stad Skipstunnel, vil det etter rådet sitt syn vere langt betre samfunnsmessig politikk å nytte desse til å utbetre RV620, enn å mellombels lagre desse i Kjøde eller på Gorgenesvika.

Rådet er kjend med at mange bilistar synes det er svært farleg å køyre RV620, og mange har angst når dei må nytte denne vegstrekninga.

Iflg. Arelaplanen legg ein opp til stor turistsatsing på nordsida av Stadhalvøya, noko som også vil resultere i stor auke i biltrafikk til dette området. Mange av turistane som vil besøke nordsida av Stadhalvøya vil ønskje å nytte RV620 som tilkomstveg til dette området. Ei manglande opprusting av RV620 vil ha negativ betydning for tusriststraumen til heile Selje kommune.

Selje kommune må derfor syte for at evt. overskotsmasser i samband med bygging av Stad Skipstunnel vert nytta til å ruste opp RV620.

Å mellombels lagre overskotsmassane i Kjøde eller på Gorgenesvika i staden for å nytte dei til utbetring av RV620 vil etter rådets sitt syn ikkje få forståing blant innbyggjarane i kommunen.

At Statens Vegvesen i møte med ordførar og rådmann i Selje kommune har gitt uttrykk for at dei ikkje treng overskotsmassane verken til utbetring eller utviding av RV620 er etter rådets syn heilt uforståeleg.

2.

Rådet syner til tidlegare innspel om tilkomst til badeplassar for funksjonshemma og ny vurdering av gravplass for midtre delen av kommunen.

3.

Rådet meiner det er sær s viktig at ein legg til rette for både eksisterande og framtidig næringsutvikling i Selje kommune. Her bør ein nytte masse frå Stad skipstunnel for å utvide nye næringsareal. Næringsparken på Årsheim er her eit sær viktig område sidan ein her både kan utvikle det innan reiseliv og anna næring.

Rådet meiner det er no vi har muligheit til å gjere desse utbyggingane når vi får masse frå skipstunnellen. Erfaringsmessig ser ein at stein som vert lagt på deponi skjeldan vert nytta i ettertid.

Det er sterke reaksjonar på fylkesmannen sine synspunkt til dette området, der ein viser til sterk konflikt med friluftssinteresser. Etter det vi kjenner til så er dei ingen av oppsittarane i området som har invendingar mot utbygginga.

Rådet stiller spørsmål ved fylkesmannen sin agenda i denne saka. Vi er svært opptekne av at vi får fleire arbeidsplassar til dette området og med ei utvikling av trafikk gjennom Stad skipstunnel, ser vi at mogeligheita er NO.

Votering:

Framlegg til uttale fekk 4 røyster for. Samrøystes.

EF- 004/17 Vedtak:**Uttale frå Råd for eldre og funksjonshemma:****1. RV 620 - Selje kommune**

I forslag til kommuneplanen sin arealdel legg kommunen til rette for at ein kan mellombels lagre masser på Kjøde og i Gorgenesvika, dersom det viser seg å verte masseoverskot som følgje av bygging av Stad Skipstunnel.

RV620 i Selje kommune har ein standard som er svært dårleg, spesielt er vegen smal og svingete, der det mange stadar på vegen nesten ikkje er passering for to bilar.

Rådet er kjend med at kommunen i lang tid har arbeidt for å få utbetra RV620, uten at noko særleg har skjedd.

Dersom det viser seg å verte overskot på fyllmasser i samband med bygging av Stad Skipstunnel, vil det etter rådet sitt syn vere langt betre samfunnsmessig politikk å nytte desse til å utbetre RV620, enn å mellombels lagre desse i Kjøde eller på Gorgenesvika.

Rådet er kjend med at mange bilistar synes det er svært farleg å køyre RV620, og mange har angst når dei må nytte denne vegstrekinga.

Iflg. Arelaplanen legg ein opp til stor turistsatsing på nordsida av Stadhalvøya, noko som også vil resultere i stor auke i biltrafikk til dette området. Mange av turistane som vil besøke nordsida av Stadhalvøya vil ønskje å nytte RV620 som tilkomstveg til dette området. Ei manglande opprusting av RV620 vil ha negativ betydning for tusriststraumen til heile Selje kommune.

Selje kommune må derfor syte for at evt. overskotsmasser i samband med bygging av Stad Skipstunnel vert nytta til å ruste opp RV620.

Å mellombels lagre overskotsmassane i Kjøde eller på Gorgenesvika i staden for å nytte dei til utbetring av RV620 vil etter rådets sitt syn ikkje få forståing blant innbyggjarane i kommunen.

At Statens Vegvesen i møte med ordførar og rådmann i Selje kommune har gitt uttrykk for at dei ikkje treng overskotsmassane verken til utbetring eller utviding av RV620 er etter rådets syn heilt uforståeleg.

2.

Rådet syner til tidlegare innspel om tilkomst til badeplassar for funksjonshemma og ny vurdering av gravplass for midtre delen av kommunen.

3.

Rådet meiner det er sær s viktig at ein legg til rette for både eksisterande og framtidig næringsutvikling i Selje kommune. Her bør ein nytte masse frå Stad skipstunnel for å utvide nye næringsareal. Næringsparken på Årsheim er her eit sær s viktig område sidan ein her både kan utvikle det innan reiseliv og anna næring.

Rådet meiner det er no vi har moglegheit til å gjere desse utbyggingane når vi får masse frå skipstunnellen. Erfaringsmessig ser ein at stein som vert lagt på deponi skjeldan vert nytta i ettertid.

Det er sterke reaksjonar på fylkesmannen sine synspunkt til dette området, der ein viser til sterk konflikt med friluftsinnteresser. Etter det vi kjenner til så er dei ingen av oppsittarane i området som har invendingar mot utbygginga.

Rådet stiller spørsmål ved fylkesmannen sin agenda i denne saka. Vi er svært opptekne av at vi får fleire arbeidsplassar til dette området og med ei utvikling av trafikk gjennom Stad skipstunnel, ser vi at mogeligheita er NO.

Planutvalet 25.01.2017:

Handsaming:

Framlegg frå Planutvalet, foreslått av ,

1. Akvakultur Flatraket

Planutvalet avslår forespørsel om å ta inn i Arealplanen område ved Flatholmen til akvakultur.

Selje kommune vil starte opp ein samla arealplan for havområde hausten 2017.

Framlegg frå FRP, foreslått av Anfinn Sjøstad, Framskrittspartiet

2. Fleirbrukshavn Leikanger

Med bakgrunn i mangel på kaier og næringsareal i Selje kommune og behovet for alternativ lagring av tunnelmasse, vil kommunen opprettholde følgende prosjekt i henhold til liste som ble sendt inn til Kystverket prioritert rekkefølge 15 april 2016:

1. Fleirbrukshavn på Leikanger

Dette er tilsvarende areal sett i forhold til det som er vanlig å regulere i andre kommuner td.

Vanylven som har lagt ut et areal på 95 daa i Fiskå.

Skal Selje kommune kunne utvikle næringslivet i framtida vil den naturlege veksten komme i de overnevnte prosjektene.

Deler av næringsarealet er aktuelt sjølv om det ikkje skulle bli skipstunnel, og kommunen vil sjølv stå for regulering av arealet.

Selje kommune held fast ved omfang og plassering av Næringsarealet og kai, men utforming og retning på kai og område blir å fastsette i detaljreguleringsplanen.

Framlegg frå SP, AP, TP, KRF, foreslått av ,

2. Fleirbrukshavn Leikanger

Fleirbrukskaia ligg innafor Kystverket sitt mulige leveringsområde for tunnelmasse og Selje kommune held fast på ved plassering av næringsarealet og fleirbrukskaia på Leikanger, men utforming og retning på kai , samt evt småbåthavn vert å fastsetje i detaljreguleringsplanen.

Framlegg frå KRF, SP, AP, TP, FRP, foreslått av ,

3. Kaiterminal - hurtigbåtkai Hamreosen

Kaiterminal på Hamreosen ligg innafor Kystverket sitt mulige leveringsområde for tunnelmasse og Selje Kommune held fast ved plassering av kai/næringsområde på Hamreosen , men utforming og retning på kai/småbåthavn blir å fastsette i detaljreguleringsplanen.

Framlegg frå FRP, foreslått av Anfinn Sjøstad, Framskrittspartiet

4. Hatleneset

Med bakgrunn i mangel på kaier og næringsareal i Selje kommune og behovet for alternativ lagring av tunnelmasse, vil kommunen opprettholde følgende prosjekt i henhold til liste som ble sendt inn til Kystverket prioritert rekkefølge 15 april 2016:

1. Industriområde Hatlenes

Dette er tilsvarende areal sett i forhold til det som er vanlig å regulere i andre kommuner td. Vanylven som har lagt ut et areal på 95 daa i Fiskå.

Skal Selje kommune kunne utvikle næringslivet i framtida vil den naturlege veksten komme i de overnevnte prosjektene.

Deler av næringsarealet er aktuelt sjølv om det ikkje skulle bli skipstunnel, og kommunen vil sjølv stå for regulering av arealet.

Selje kommune held fast ved omfang og plassering av Næringsarealet og kai, men utforming og retning på kai og område blir å fastsette i detaljreguleringsplanen.

Framlegg frå KRF, SP, AP, TP, foreslått av ,

4. Hatleneset

Kai og industriområdet på Hatleneset ligg innafor Kystverket sitt mulige leveranseområde for tunnelmasse og Selje kommune held fast ved plassering av næringsareal/kai på Hatleneset , men utforming og retning på kai blir å fastsetje i detaljreguleringsplan.

Framlegg frå FRP, foreslått av Anfinn Sjøstad, Framskrittspartiet

5. Næringspark Årsheim

Med bakgrunn i mangel på kaier og næringsareal i Selje kommune og behovet for alternativ lagring av tunnelmasse, vil kommunen opprettholde følgende prosjekt i henhold til liste som ble sendt inn til Kystverket prioritert rekkefølge 15 april 2016:

1. Næringspark Årsheim

Dette er tilsvarende areal sett i forhold til det som er vanlig å regulere i andre kommuner td. Vanylven som har lagt ut et areal på 95 daa i Fiskå.

Skal Selje kommune kunne utvikle næringslivet i framtida vil den naturlege veksten komme i de overnevnte prosjektene.

Deler av næringsarealet er aktuelt sjølv om det ikkje skulle bli skipstunnel, og kommunen vil sjølv stå for regulering av arealet.

Selje kommune held fast ved omfang og plassering av Næringsarealet og kai, men utforming og retning på kai og område blir å fastsette i detaljreguleringsplanen.

Framlegg frå KRF, SP, AP, TP, foreslått av ,

5. Næringspark Årsheim

BKB5 + molo vert utvida med H530 til reiselivsformål.

Framlegg frå SP, AP, TP, foreslått av ,

6. Blikkneset

Blikkneset vert lagt inn i arealplanen til fritids – turist og næringsformål jfr. Innspel 14/427-95 fra Linda Årvik , Arild Myklebust , Kristine og Erlend Åndal.

Framlegg frå KRF, SP, AP, TP, FRP, foreslått av ,

7. Årvik / Honningsvåg

Dette området vert lagt inn i arealdelen med formål naust.

Framlegg frå Planutvalet:, foreslått av ,

8. Bogeskaret - Masseuttak

Massetak i Bogeskaret vert teke inn att i kommuneplanen sin arealdel og vilkåra for uttak vert fjerna.

Framlegg frå TP, foreslått av Jan Vidar Smenes, Tverrpolitisk gruppe

9. Flatraket nord - Molo

Frå folkemøte på Flatraket: Ønsker å få mulighet til å bygge inntil 10 naust i forbindelse med småbåthavn.

Framlegg frå TP, foreslått av Jan Vidar Smenes, Tverrpolitisk gruppe

10. Nytt punkt: Plassering av idrettshall

Vi foreslår at plassering av idrettshall i Selje holdes open i arealdelen, slik at både Sara-marka og område med et tenkt servicebygg v/kunstgrasbana kan være aktuelle.

Da utelukker en ikkje muligheten for et samarbeid mellom idrettslag og andre frivillege organisasjoner.

Framlegg frå SP, foreslått av Gunn Sande, Senterpartiet

11. Fiskerikai Lestovika

Her ligg føre ein reguleringsplan som i følge administrasjonen ikkje er vedteken.

Det må bli lettare og rimelegare å gjenoppta ein føreslegen men ikkje vedteken reguleringsplan med

tilhøyrande konsekvensutredning enn å starte på nytt ein annan stad i kommunen. Minner om at Selje kommune har brukt ein betydeleg sum pengar på dette anlegget allereie. Selje SP føreslår å ta Fiskerikai Lestovika inn i arealplanen før utlegging til 2. gongs høyring.

Framlegg frå AP, TP, SP, FRP, foreslått av ,

12. Leikanger Sande

Det vert lagt inn i planen inntil 3 hytter uten krav om reguleringsplan.

Framlegg frå AP, TP, SP, FRP, KRF, foreslått av ,

13. Leikanger Nollen

Gang- og sykkelveg rundt Nollen.

Småbåthavn takast inn i planen.

Utfylling i sjø til parkering for småbåthavn og Sandesanden takast inn i planen.

Framlegg frå KRF, foreslått av Stein Robert Osdal, Kristeleg folkeparti

14. Reguleringsprosess

Planutvalet ber om at rådmannen kjem tilbake til Planutvalet med ei samla framstilling over reguleringsprosess og prioritering av prosjekt som kommunen skal ha finansierings- og reguleringsansvar for.

Framlegg frå ordførar, foreslått av Stein Robert Osdal, Kristeleg folkeparti

15. Eide

Innspel på vegne av grunneigar på gbnr. 65/1 , Stein Jørund Amdam.

Forslaget er knytt til karts-kisse frå Bjørn Steinar Skarbø datert 19.01.2017 og omfattar fylgjande; Samanknytning av innregulert veg langs stranda nordover frå skippstunnelen (V2.4) med Amdam sin eksisterande veg langs stranda.

Forlenging av sona for utfylling i sjø (N2:1) nordover fram til reguleringsgrensa for Stad skipstunnel. Stranda vidare nordover vert sett av til friluftsområde i sjø nesten fram til område "Bustadføremål) rundt Sjøbua på eigedommen.

Avsetting av område for kolonihage innafor strandkanten som vist på kart

Område rundt eksisterande sjøbu (bustadhus i dag) vert sett av til bustadføremål

Område rundt naustet rett ved sjøbua vert sett av til naust, båthus, badehus

Området i sjøen utanfor sjøbua vert sett av til molo, småbåthamn og farled. Molo skal også ha funksjon som vern av sjøbua mot ver og sjøgang

Det var samrøystes tilråding frå Planutvalet at dette innspelet skal vere ein del av planforslaget for 2.gangs offentleg ettersyn av arealdelen.

7 voterande

Orientering:

Etter fristen for innspel gjekk ut, er fylgjande innspel motteke:

Blom Fiskeoppdrett, dat. 23.01.17 - Innspel med konsekvensutgreiing - Akvakultur Flatraket

Votering:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak fekk 7 røyster for. Samrøystes.

14. Reguleringsprosess

Framlegg frå KRF fekk 7 røyster for. Samrøystes

1. Akvakultur Flatraket

Framlegg frå Planutvalet fekk 7 røyster for. Samrøystes.

2. Fleirbrukshavn Leikanger

Framlegg frå FRP fekk 1 røyst for og 6 mot. Framlegget fallt.

Framlegg frå SP, AP, TP, KRF fekk 6 røyster for.

3. Kaiterminal - hurtigbåtkai Hamreosen

Framlegg frå KRF, SP, AP, TP, FRP fekk 7 røyster for. Samrøystes

4. Hatleneset

Framlegg frå KRF, SP, AP, TP fekk 6 røyster for.

Framlegg frå FRP fekk 1 røyst for. Framlegget fallt.

5. Næringspark Årsheim

Framlegg frå KRF, SP, AP, TP fekk 6 røyster for.

Framlegg frå FRP fekk 1 røyst for. Framlegget fallt.

6. Blikkneset Leikanger

Framlegg frå SP, AP, TP fekk 7 røyster for. Samrøystes

7. Årvik / Honningsvåg

Framlegg frå KRF, SP, AP, TP, FRP fekk 7 røyster for. Samrøystes

8. Bogeskaret - Masseuttak

Framlegg frå Planutvalet fekk 7 røyster for. Samrøystes

9. Flatraket nord - Molo

Framlegg frå TP fekk 7 røyster for. Samrøystes

10. Nytt punkt: Plassering av idrettshall

Framlegg frå TP fekk 3 røyster for og 4 mot. Framlegget fallt.

Administrasjonen sitt framlegg fekk står ved lag.

11. Fiskerikai Lestovika

Framlegg frå SP fekk 2 røyster for og 5 mot. Framlegget fallt.

Habilitet

Før votering over pkt. 12 Leikanger Sande og pkt. 13. Leikanger Nollen, ba representanten Gunn Sande om å få sin habilitet vurdert (eigne private interesser/tiltak).

Repr. gjekk frå. 6 voterande. Planutvalet vedtok at ho var inhabil etter § Fvl 6. a.

Samrøystes

Representanten tok plass i møtet att etter votering i pkt. 13. 7 voterande.

12. Leikanger Sande

Framlegg frå AP, TP, SP, FRP fekk 6 røyster for. Samrøystes

13. Leikanger Nollen

Framlegg frå AP, TP, SP, FRP, KRF fekk 6 røyster for. Samrøystes

15. Eide

Framlegg frå ordførar fekk 7 røyster for. Samrøystes

Dette punktet var det fyrst som det vart røysta

Orientering - tillegg i vedtaket:

Utsikten Flatraket. Ref. framlegg frå Tverrpolitisk samlingsliste v/ Jan Vidar Smenes: Innbyggermøtet på Flatraket ber om at det settes igjen en liten skjerm mot Flatraket og rasteplass ved vidare utvidelse av massetak. Tverrpolitisk trekte sitt forslag.

Naveneset. Ref. Planutvalet som var samde om å justere KU pr. 06.06.2016 s.17: Området innanfor raud sirkel fell bort og opprinneleg areal for massetak (lyse blått felt) og nytt område(mørke blått felt) utgjør nytt område for massetak på Naveneset i ny arealdel.

Korsen - Beitveit, LNF-spreidd. Ref. Administrasjonen v/plangruppa og som tillegg til rådmannen si innstilling: Naust med loft /rorbu OK. Jfr Stave. Strandsona frå Korsen til Beitveit er prega av utbygging og ein ynskjer å opne for at det kan byggast/bruksendrast inntil fem rorbuer for næring og inntil tre rorbuer for privat bruk.

Sandvikneset v/Barmsund. Ref. Administrasjonen v/plangruppa og som tillegg til rådmannen si innstilling: Kvernevik AS v/prosjektleiar Marius Svoren har inngått avtale med grunneigarane om å utarbeide reguleringsplan for området. Ein ynskjer å legge til rette for hytter, naust og småbåthamn. Forslaget råkar ikkje landbruksareal eller område med naturmangfald eller friluftsiresser. Minimum avstand til strandsona er 10 meter. Naust nedst og hytter i bakkant, evt. kombinasjonsbygg naust/hytte. Krav om reguleringsplan, minireinseanlegg for kloakk.

Massetak - Sandvikeidet. Ref. Administrasjonen v/plangruppa og som tillegg til rådmannen si innstilling: Det vert ikkje høve til utsprenging av meir massar i massetaket. Løyvet vert ikkje utvida. Det vert høve til uttak av lausmassar og deponi heile året.

PU- 006/17 Vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova § 11–14 blir forslag til kommuneplanen sin arealdel for Selje kommune 2016–2028 lagt ut til 2. gongs offentleg ettersyn og sendt på høyring i minimum 6 veker med endringar slik det går fram i vedlegg 1,2,3 og 4 og med fylgjande endringar gjort av Planutvalet:

14. Reguleringsprosess

Planutvalet ber om at rådmannen kjem tilbake til Planutvalet med ei samla framstilling over reguleringsprosess og prioritering av prosjekt som kommunen skal ha finansierings- og reguleringsansvar for.

1. Akvakultur Flatraket

Planutvalet avslår forespørsel om å ta inn i Arealplanen område ved Flatholmen til akvakultur.

Selje kommune vil starte opp ein samla arealplan for havområde hausten 2017.

2. Fleirbrukshavn Leikanger

Fleirbrukskaia ligg innafor Kystverket sitt mulige leveringsområde for tunnelmasse og Selje Kommune held fast på ved plassering av næringsarealet og fleirbrukskaia på Leikanger , men utforming og retning på kai , samt evt småbåthavn vert å fastsetje i detaljreguleringsplanen.

3. Kaiterminal - hurtigbåtkai Hamreosen

Kaiterminal på Hamreosen ligg innafor Kystverket sitt mulige leveringsområde for tunnelmasse og Selje Kommune held fast ved plassering av kai/næringsområde på Hamreosen , men utforming og retning på kai/småbåthavn blir å fastsette i detaljreguleringsplanen.

4. Hatleneset

Kai og industriområdet på Hatleneset ligg innafor Kystverket sitt mulige leveranseområde for tunnelmasse og Selje Kommune held fast ved plassering av næringsareal/kai på Hatleneset , men utforming og retning på kai blir å fastsetje i detaljreguleringsplan.

5. Næringspark Årsheim

BKB5 + molo vert utvida med H530 til reiselivsformål.

6. Blikkneset Leikanger

Blikkneset vert lagt inn i arealplanen til fritids – turist og næringsformål jfr. Innspel 14/427-95 fra Linda Årvik , Arild Myklebust , Kristine og Erlend Åndal.

7. Årvik / Honningsvåg

Dette området vert lagt inn i arealdelen med formål naust.

8. Bogeskaret - Masseuttak

Massetak i Bogeskaret vert teke inn att i kommuneplanen sin arealdel og vilkåra for uttak vert fjerna.

9. Flatraket nord - Molo

Frå folkemøte på Flatraket: Ønsker å få mulighet til å bygge inntil 10 naust i forbindelse med småbåthavn.

10. Plassering av idrettshall. Framlegget fallt.

11. Fiskerikai Lestovika. Framlegget fallt.

12. Leikanger Sande

Det vert lagt inn i planen inntil 3 hytter uten krav om reguleringsplan.

13. Leikanger Nollen

Gang- og sykkelveg rundt Nollen.

Småbåthavn takast inn i planen.

Utfylling i sjø til parkering for småbåthavn og Sandesanden takast inn i planen.

15. Eide

Innspel på vegne av grunneigar på gbnr. 65/1 , Stein Jørund Amdam.

Forslaget er knytt til kartskisse frå Bjørn Steinar Skarbø datert 19.01.2017 og omfattar fylgjande;

Samanknytting av innregulert veg langs stranda nordover frå skippstunnelen (V2.4) med Amdam sin eksisterande veg langs stranda.

Forlenging av sona for utfylling i sjø (N2:1) nordover fram til reguleringsgrensa for Stad skipstunnel. Stranda vidare nordover vert sett av til friluftsområde i sjø nesten fram til område "Bustadføremål) rundt Sjøbua på eigdommen.

Avsetting av område for kolonihage innafor strandkanten som vist på kart

Område rundt eksisterande sjøbu (bustadhus i dag) vert sett av til bustadføremål

Område rundt naustet rett ved sjøbua vert sett av til naust, båthus, badehus

Området i sjøen utanfor sjøbua vert sett av til molo, småbåthamn og farled. Molo skal også ha funksjon som vern av sjøbua mot ver og sjøgang

Det var samrøystes tilråding frå Planutvalet at dette innspelet skal vere ein del av planforslaget for 2.gangs offentleg ettersyn av arealdelen.

Tillegg godkjent av Planutvalet:

Utsikten Flatraket

Området innanfor raud sirkel fell bort og opprinneleg areal for massetak (lyse blått felt) og nytt område(mørke blått felt) utgjer nytt område for massetak på Naveneset i ny arealdel.

Naveneset. Ref. Planutvalet som var samde om å justere KU pr. 06.06.2016 s.17:

Området innanfor raud sirkel fell bort og opprinneleg areal for massetak (lyse blått felt) og

nytt område(mørke blått felt) utgjør nytt område for massetak på Naveneset i ny arealdel.

Korsen - Beitveit, LNF-spreidd

Naust med loft /rorbu OK. Jfr Stave. Strandsona frå Korsen til Beitveit er prega av utbygging og ein ynskjer å opne for at det kan byggast/bruksendrast inntil fem rorbuer for næring og inntil tre rorbuer for privat bruk.

Sandvikneset v/Barmsund. Ref. Administrasjonen v/plangruppa og som tillegg til rådmannen si innstilling:

Kvernevik AS v/prosjektleiar Marius Svoren har inngått avtale med grunneigarane om å utarbeide reguleringsplan for området. Ein ynskjer å legge til rette for hytter, naust og småbåthamn.

Forslaget råkar ikkje landbruksareal eller område med naturmangfald eller friluftsiinteresser. Minimum avstand til strandsona er 10 meter. Naust nedst og hytter i bakkant, evt. kombinasjonsbygg naust/hytte.

Krav om reguleringsplan, minireinseanlegg for kloakk.

Massetak - Sandvikeidet

Det vert ikkje høve til utsprenning av meir massar i massetaket. Løyvet vert ikkje utvida. Det vert høve til uttak av lausmassar og deponi heile året.

Saksopplysningar:

Revisjon av kommuneplanen sin arealdel vart fastsett i Overordna planstrategi 2012-2016 i kommunestyresak 083/12.

Samfunnsdelen vart vedteken 15.04.2015 i K-sak 23/15.

Planprogrammet for arealdelen vart vedteke 15.04.2015 i K-sak 22/15.

Kommuneplanen sin arealdel er den overordna planen for arealdisponering i Selje kommune. Arealdelen skal vere tett knytt opp til kommuneplanen sin samfunnsdel, som legg føringar for framtidig samfunnsutvikling i Selje kommune.

Kommuneplanen sin arealdel skal bestå av planomtale, plankart og føresegner. I tillegg kjem vedlegg som konsekvensutgreiing **(KU)** og risiko og sårbarheitsanalyse **(RO)**.

Ein gjer merksam på at saksutgreiinga og framlegg til vedtak i hovudsak omhandlar innspela

som vi har fått i høyringa, slik at vi i liten grad kommenterer det som ikkje vert endra i høve PU 01/16.

Kommunen ønskjer ikkje å ha meir enn to høyringar av arealdelen og det er viktig å vere klar på at det som vert lagt ut til 2. gongs høyring, i praksis er den arealbruken de ønskjer å vedta. Ved 2. gangs høyring av dokumenta, vil det bli presisert at det ikkje er mogleg å kome med innspel til **ny** arealbruk. Det er viktig å vere merksam på at det er eit mål at kommuneplanen sin arealdel skal rullerast jamleg framover og at det heller blir valt ut nokre tema ved kvar rullering. Det er difor ikkje slik at det er «*kroken*» på døra for alltid for innspel som ikkje blir tatt inn i denne revisjonen.

Detaljane i framlegget går fram i:

Vedlegg 1: **Samandrag** av alle innkomne innspel i planprosessen og rådmannen sin vurdering av innspela, basert på KU frå Nordplan.

Vedlegg 2: **KU – tilleggsutgreiing** inkl. ROS.

Vedlegg 3: **Justerte føresegner til arealdelen.** Føresegnene er justerte etter gjennomgang av motsegner og merknader frå offentlege etater.

Vedlegg 4: **Plankart**

Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

Plan- og bygningslova § 11-14.

Medverknad før og etter utlegging til offentlig ettersyn:

Kommunen som forslagsstillar har eit særleg ansvar for å leggje til rette for medverknad i planprosessen, mellom anna i form av elektronisk presentasjon og dialog, jf. pbl. §§ 5-1 og 5-2.

Før formelt møte i planutvalet den 22.06.16, vart det arrangert folkemøte i Grendahuset på Stadlandet, der frammøtte hadde høve til å stille spørsmål. I høyringsperioden har administrasjonen vore tilgjengeleg for spørsmål og drøftingar. Vi har hatt møter, samtaler med enkeltpersonar, lag og organisasjonar når dette har vore ynskjeleg.

Kommunen har i høyringsrunden motteke 75 skriftlege innspel. Fleire av innspela, særleg frå fylkesmannen og andre offentlege etater tek opp mange tema i sitt innspel.

Alle innspela er samordna i vedlegg 1. Vedlegget gjev ei oversikt over kven som har kome med innspel, kva innspelet gjeld, kva eigedom innspelet gjeld for og kva som er kommunen si vurdering av innspelet og om det vert gjort endringar i arealdelen i høve første gongs handsaming. Dokumentet må sjåast i samanheng med KU.

Nordplan AS har gjennomført KU – tilleggsutgreiing og ROS analyse på endringane og nye areal (Vedlegg 2 og 3). I tillegg er føresegnene justert i vedlegg 4.

Råd for eldre og funksjonshemma, gjorde i vedtak EF- 011/16 fylgjande vedtak:

- Rådet tilrår at Selje kommune opparbeider adkomst til friluftsområder, serviceanlegg og badeplassar for menneske med nedsatt funksjonsevne. Viser til skriv, dat. 23.06.16 frå Fylkeskommunen. Rådet oppfordrar kommunen til at desse tilrettelagde plassane vert lagt inn i fylkesatlas.
- Rådet tilrår at Selje kommune vurderar nytt areal til utvidelse av kyrkjegard tilknytta Selje

kyrkje.

Lokal samfunnsutvikling

Ny arealplan gjev nye moglegheiter for grunneigarane i kommunen. Ved rulleringa av ein arealplan er det ofte endringar i arealbruken som fører til anna bruk av landbruksjord og auka bruk av sjøområda. Dette får mykje merksemd både lokalt og frå overordna offentlege etater. Dette er naturleg, fordi rulleringa av ein arealplan gjev rom for å tenkje framtid som kan gje grunnlag for næringsutvikling og vekst for kommunen.

Samstundes møter ein interessekonfliktar, og det må gjerast eit val mellom ulike brukarinteresser.

Rett nok handlar mange innkomne innspel om motstand mot planlagd arealbruk for eigen eigedom eller for omkringliggande eigedomar.

Men vel så viktig å merke seg er det at dei fleste innspela i planprosessen handlar om tankar og ynskjer om vidareutvikling av eigen eigedom, eller vidareutvikling av fleire eigedomar/ område i fellesskap med andre.

Rulleringa av arealdelen gjev såleis nye moglegheiter for innbyggjarane i kommunen, då kommunen gjer vurderingar heilt ned på detaljnivå for den enkelte eigedom når grunneigaren kjem med innspel om dette.

Mange av innbyggjarane i kommunen bur på gardsbruk og eig store areal som er lagt ut som landbruks-, natur- og friluftsføremål i Selje kommune.

Fleire av desse har spelt inn ynskje om å kunne dele frå bustadtomter til nær familie og andre som ynskjer å flytte til bygda. Andre ynskjer å kunne drive ulike attåttnæringar i landbruket på garden, i form av utleigehytter og entreprenørverksemd. Og andre ynskjer å skilje frå nokre hyttetomter.

Vi har forsøkt å etterkomme ynskja så lang råd er, ved å leggje delar av eigedomane ut til landbruks-, natur- og friluftsføremål med høve til spreidd utbygging av bustadar, av fritidsbygg, av næringsbygg eller ein kombinasjon av desse føremåla. Slike enkeltutbyggingar kan gjerast utan utarbeiding av reguleringsplan, noko som gjer at mindre næringar kan starte opp utan tunge og dyre regulerings-prosessar i forkant. Vi ser likevel at Fylkesmannen tek atterhald om å krevje reguleringsplan ved nokre høve.

Tilsvarande har det kome inn mange ynskjer om etablering av småbåtanlegg, molo, naust eller sjøhus på eigedomar som går ned til sjø. Enkelte ynskjer å etablere næring i form av utleige av båtplassar eller sjøhus og andre ynskjer å etablere naust og molo til eige bruk. På nokre av desse sjønære eigedomane tilrår rådmannen utbygging i samsvar med innkomne innspel, og normalt vil slike tiltak kunne gjennomførast utan krav om reguleringsplan frå kommunen.

I våre vurderingar må vi legge Plan og bygningslova og anna lovverk til grunn for å treffe rett vedtak. Vi har og klare føringar frå fylkesmannen og fylkeskommunen og andre offentlege etater som stoppar forslag dersom det ikkje ligg innafor lovlege rammer. Difor vil nok ein del oppleve at deira krav ikkje vert innfridd.

Vurdering:

Uttaler /motsegner frå Fylkesmannen og andre offentlege etater er presentert i ein kortversjon i vedlegg 1 under overskrifta : «**Uttaler frå offentlege etater**» . Her står og administrasjonen sin vurdering eller det vert vist til konsekvensutgreiing (KU) /Nordplan. På same måten er innspela frå privatperosonar/lag , organiasjoner etc lista opp i vedlegg 1 under overskrifta «**Uttaler frå private , lag og organisasjoner** »

Vedlegg 1 og nye konsekvensutgreiingar (2 og 3) er såleis dei sentrale dokumenta for dei endringane rådmannen vil føreslå etter 1. høyring.

I følgjande sakutgreiing vil innspela ikkje bli gjennomgått på nytt då ein finn innspela og rådmannen sin vurdering i nemnde vedlegg. Vi vil likevel kort liste opp dei forslaga vi har til endring i høve 1. gongs høyring. Det vil då vere lettare å finne fram til aktuelle dokument (KU), for å lese bakgrunn for endring.

Dei største endringane er knytt motsegner frå Fylkesmannen og andre offentlege etater. Innspel frå enkeltpersonar som gjeld enkelteigedomar eller mindre område har og ført til nokre endringar.

Masseplassering og nye næringsareal i samband med Stad skipstunnel:

Masseplassering/næringsareal i samband med Stad skipstunnel har fått størst merksemd og har vore det mest krevjande å få inn i plankartet.

Fylkesmannen har motsegn til fleire av næringsareala, og har stilt krav om at kommunen gjer ei alternativ- og behovsvurdering som grunnlag for revidert planforslag. Det er også vist til mangelfull vurdering av alternativ på land og eventuelt sjødeponi.

Fylkesmannen har stilt spørsmål ved det store omfanget av fyllingsareal i sjø, og vist til at fleire av områda manglar konkrete planar. Det er heller ikkje gjort nok vurderingar av forhold i sjøareal slik som grunntilhøve, straum og kor mykje masse som må til samt konsekvensar ved å ha mange fyllingsareal ståande ubygde over tid. Det er stilt rekkefølgekrav for utfyllingane.

Kommunen har hatt fleire møter med Fylkesmannen, der målet har vore å finne løysingar som Fylkesmannen kan akseptere, samtidig som kommunen får tilfredstillande resultat. Dette har for nokre områder vore ei krevjande øving. Det er viktig å vere klar over at dersom vi ikkje blir samde med Fylkesmannen, og kommunen står på sitt, er alternativet å sende saka vidare til departementet. Dette kan ta tid og vi kan bli for seine i høve uttak av tunnelmassene.

Kommunal prioritering av tiltak for mottak av massar

Etter «forhandlingar» med Fylkesmannen vil rådmannen føreslå desse næringsområda som føreset masser frå Stadskipstunnel:

Kommunen vil prioritere hutigbåtkai og næringsområde i Hamreosen, fleirbrukshamn Leikanger og næringsområde Hatlenes. Kommunen vil sjølv stå for reguleringa og prosjektering areala i Hamreosen.

Fleirbrukshamna i Leikanger og næringsområdet på Haleneset vil måtte utviklast og regulerast av næringslivsinteresser i kommunen.

I Moldefjorden vil Berstad bli prioritert, då grunneigarar er i gang med planarbeid.

Kommunen vil også prioritere massar til etablerte verksemder som har behov for utvidingsareal. Verksemdene må sjølv regulere sine areal og prosjektere tiltaka samt etablere mottaksapparat for massane. Aktulle verksemder er Fiskevegn as på Flatraket og Pelagia Selje as i Moldefjorden.

Kommunen legg til rette for at ein kan mellombels lagre masser på Kjøde og i Gorgenesvika, dersom det viser seg at det blir masseoverskot som følgje av at prosjekt ikkje blir realisert. Som

siste utveg opnar ein for djupvassfylling i Moldefjorden, dersom masseoverskotet blir så stort

at det ikkje er mogleg å mellomlagre for framtidige prosjekt.

Oppsummering av prioriteringane:

1. Hutigbåtkai og næringsområde i Hamreosen
2. Fleirbrukshamn Leikanger
3. Næringsområde Hatlenes
4. Fiskevegn as på Flatraket og Pelagia Selje as i Moldefjorden.
5. Næringsområde og småbåtanlegg Berstad
6. Mellombels deponiområde Kjøde og Gorgenesvika
7. Djupvassdeponi Moldefjorden

Årsheim:

Fylkesmannen ber om at føreslått næringsareal vert teke ut av planen på grunn av av stor konflikt m.a. med natur, landskap og friluftssinteresser i eit frå før urørt natur/ strand-område (jf. konsekvensut- greiinga). Kommunen ønskjer å legge til rette for mindre småbåtanlegg med naustområde og hytter på Årsheim på gbnr. 11/4. Det blir foreslått å utvide område BKB5 mot nord i sjøarealet, slik at det kan leggest til rette for småbåtanlegg.

Arealendringar pga andre motsegner KU s. 22

Kloster Ersholmen KU s. 22.

Fylkeskommunen og fylkesmannen har reist motsegn til området, og kommunen har valt å imøtekome denne ved å ta arealet ut av planen. Annan lokalisering event. på fastlandet må vurderast ved seinare revisjonar av arealplanen.

Byggeområde. KU s. 22

- Område for fritidsbustader på Otneimsneset BFR11, er endra slik at det no vert lagt ut til LNFspreidd utbygging med inntil 2 tomter og byggegrense til sjø på 30 meter.
- Området BFR4 Venøya, endra til LNF-spreidd utbygging med 5 tomter til fritidsbustader og krav om byggegrense til sjø på 30 meter.
- Årsheim BKB5 utvida og opna for småbåtanlegg, byggegrense sjø 30 meter.

- Byggeområdet på Apalset blir endra slik at det blir lagt inn 5 tomter til utleigehytter og 5 ordinære tomter til hytter, og ei bustadtomt.

LNF – spreidd utbygging, KU s. 22

For **Drage** blir området kun opna for bustadbygging, det same gjeld for **Hoddevik**. I Hoddevik er elles omfanget redusert til 5 bustadtomter, og området LS7 går ut medan LS8 er utvida til å omfatte gbnr 46/13.

Massetak Sandvikeidet KU s. 22:

Området er redusert og avgrensa i tråd med tidlegare løyve. Vilkår om uttak utanom hekketida for raudlisteart, dvs perioden 1. januar til 1.mai. Løyve til deponering av massar, utanom hekketida.

Akvakultur og sjøområda KU s. 22

Eksisterande anlegg blir lagt inn i plankartet med ei sone på 200 meter rundt anlegget som

skal ivareta behovet for fortøyningar mm. Det er ikkje lagt ut nye areal.

Høvelege nye areal må vurderast i eigen kystsoneplan, event. ved neste revisjon av arealplanen.

Ålegrasenger er vist i plankartet, og fiskerihamnene ligg inne. Fiskerihamna i Ervika var

utegløynd og er no tatt med.

Fareområder, omsynssoner m.m, KU s. 23

- Plankartet er endra i tråd med NVEs merknad med omsyn til aktsemkart for snø- og

steinsprang, slik at område som ikkje er dekt av andre aktsemkart (NGI, jord og steinskred) kan klippast vekk frå faresona.

- Skorgevatnet som er reguleringsmagasin er vist som bandlagt område etter vassdraglova.
- Omsynssone taretråling er tatt ut av plankartet pga motsegn og departements avgjerd i

liknande saker om at dette ikkje er lovleg.

- Seljeøya er lagt ut med omsynssone bevaring kulturmiljø. Alle fornminne som er lagt inn i planen er vist med 5 meter sikringssone.

Endringa av føresegner, KU s. 23

I føresegnene er det gjort endringar og presiseringar knytt til arealbruksformåla. Av nye moment som er tatt inn er det i hovudsak bestemmelser om:

- Minste uteopphaldsareal
- Byggegrense langs sjø
- Omfang av tiltak/bebyggelse og storleik på tomter
- Kulturminner

Byggeareal utan KU-vurdering, KU s. 23

Fylkesmannen har motsegn til følgjande areal som mangla KU-vurdering:

Kombinertformål, Kviekaia, KU s. 23

Kviekaia gbnr 247/166, vert vidareført som i dag til kombinert formål slik som vist i første

høyringsutkast, og i gjeldane kommunedelplan for Leikanger. Det må etablerast parkeringsareal, og uteopphaldsareal innanfor eiga tomt. Det ligg til rette for å drive turisme innanfor formålet.

Gang- og sykkelveg, Nollen, KU s. 26

Samla vurdering og konklusjon

Det er i dag farleg å ferdast for mjuke trafikantar langs fylkesvegen rundt Nollen.

Trafikktryggingstiltak er nødvendig for å sikre trygg ferdsel til viktige friluftsområde som

Sandesanden, småbåthamna, samt å etablere trygg skuleveg. Dagens gang- og sykkelveg stoppar ved det gamle skulehuset, slik at foreslåtte tiltak bidreg til å utbedre eit trafikkfarleg punkt og knyte saman busetnaden lenger søraust med Leikanger sentrum.

Det er vurdert til å vere ei betre løysing å legge gang- og sykkelvegen langs stradsona, enn å skyte seg inn i Nollen sjølv om dette vil medføre noko meir utfylling enn i dag. Det er også hyggelegare opplevingsmessig å gå langs sjøen enn langs ei utsprengt fjellskjering. I tillegg unngår ein nærføringsproblem ved forsamlingshuset og får elles direkte tilgang til badestranda ved Sandesanden.

Det kan elles leggst til rette for parkering på nedsida av vegen. Der parkerar folk allereie i dag. Dette kan vurderast samstundes med detaljplanlegging av gang- og sykkelvegen.

Dersom detaljplanlegging visar at gs-vegen likevel bør ligge på oppsida av vegen, for å redusere omfang av kryssing (må uansett kryss for å nå tak i Sandesanden), kan ein evt vurdere å flytte FV ut på fyllinga og legge GS-veg innom.

Turistformål, Vestkapp, KU s. 28

Samla vurdering og konklusjon

Det blir foreslått å legge til rette eit mindre areal til bruk for turist/-reislivsnæring, i tilknytning

til etablert parkeringsplass. Deler av etablert parkeringsareal ligg innanfor verneområde, og i

forslaget legg ein opp til at dette arealet blir vidareført som parkeringsformål. I aust tangerer

forslaget inn på område for kystmyr, men det er heilt i utkanten og bidreg ikkje til fragmentering eller punktering av myrarealet. Det er vidare lagt vekt på å samle inngrepa mest

mogleg. Forslaget er vurdert til å gi liten til ingen negativ verknad for naturmangfaldet. Det gir positiv verknad for turisme, og for utøving av friluftsliv. Det kan også gi muligheit til auka profilering av Vestkapp-platået som reiselivsmål. Arealet er lagt ut til næringsformål, og justert i forhold til første gongs høyring.

Nye areal:

Hytteområde, Hoddevikfjellet, KU s. 31

Samla vurdering og konklusjon

Heile Hoddevika og store deler av Hoddevikdalen er reistrert som viktig nasjonalt kulturlandskap. Dersom ein skal tillate ei viss utvikling av turisme i bygda, må ein akseptere at deler av dette kulturlandskapet blir nedbygd. Det blir då viktig å finne område som er minst sårbare. I og med forslag til hytteområde ligg nær fylkesvegen og i den smalere og øvre delen av dalføret, blir areal som er mindre såbare nytta og dei meir sentrale delane av det opne kulturlandskapet skjerma.

For å kunne dekke behovet for hyttetomter og ivareta dei viktigare areala nede i dalen, blir området tilrådd som byggeområde for fritidsbustader . Det blir sett krav om regulering for å avklare tilkomstveg, byggevolum og byggehøgder. God terrengtilpassing må dokumenterast i form av snitt og illustrasjonar. Vidare må det takast omsyn til dei etablerte gardfjøsane slik at avstanden mellom dei og ny bebyggelse ikkje blir for liten, og ein øydelegg opplevelsen av dei som historiefortellande element. Det bør leggest til rette for felles parkering som er open for allmen bruk m.a. turgåarar. Event. også legge til rette for stopplomme / utsiktspunkt tett ved. I reguleringsarbeidet må det vurderast om det er behov for sikringiltak knytt til elva, og nærare vurdere plassering av bygningar m.o.t skredfare.

Barmen, LNF- spreiddbygd bustadområde, KU s. 34

Forslaget medfører beslaglegging av eit mindre innmarksareal, men ut over dette få negative verknader for miljø og samfunn. Kan gi positiv verknad med omsyn til å oppretthalde busetnaden på øya. Skredfare må nærare vurderast, før det kan bli gitt byggeløyve.

Stave - Korsen, LNF- spreiddbygd bustadområde, KU s. 36

Arealet ligg inneklemd mellom etablert bebyggelse og gir naturleg fortetting i ein etablert struktur. Det er få negative konsekvensar utover tap av noko beiteareal og slåttemark.

Bustadområdet B6 på Stave går ut og jordbruksareala der blir i stor grad oppretthaldne.

Bustadarealet blir erstatta med LNF-spreiddbygd område for inntil 5 bustadtomter langs

dagens fylkesveg. Sum tilgang og avgang av landbruksareal blir då om lag som ved første

gongs høyring.

Ein bør prøve å samkøyre avkøyrslar for å unngå for mange direkteavkøyrslar på fylkesvegen. høyring.

Leikanger, parkeringsareal Filadelfia, KU s. 38

Arealet ligg inntil fylkesvegen, inneklemd mellom etablert bustad og forsamlingslokalet til

Filadelfia. Det er ingen konflikt med landbruks- og naturressursar. Arealet er godt eigna til

parkeringsformål for forsamlingslokalet, og blir lagt ut til dette formålet.

Parkeringsplassen

bør nytte same avkøyrslar som Filadelfia, og sikre areal til videreføring av gs-veg langs fylkesvegen

Leikanger, utleigehytte og tursti, Blikkneset, KU s. 40

Samla vurdering og konklusjon

Området har stor verdi som mykje brukt nærfriluftsområde. Tett ved ligg skule og barnehage, i

tillegg til etablerte fritidsaktivitetar som sandvolley og fritidsklubb og større naust-/ småbåtanlegg. Ei enkel tilrettelegging med ein grusa sti rundt neset, kan gjere område meir

tilgjengeleg for alle. Det same gjeld for etablering av grill-/og rasteplass.

Hyttebygging vil derimot medføre markerte inngrep i terrenget som i dag har sin største kvalitet som ubygd areale i eit elles tettbygd område. Saman med etablering av bubiloppstilling vil utbygging legge beslag på ein betydeleg del av neset, og redusere kvaliteten som friluftsområde.

Utleigehytter og bubiloppstilling vil bidra til å stenge for /redusere allmen ferdsel og delvis privatisere området. Utleige/bubiltrafikk tett opp til barnehage og privat bustader kan også vere ein uheldig kombinasjon og gi kjelde til konflikt. På bakgrunn av dette blir areal for hytteutleige og bubiloppstilling/ teltplass frårådd.

Ev hytteutleige/bubiloppstilling kan ev vurderast som ei mindre utviding i den sørvestre delen

Blautmyra/Leikanger LNF- spreiddbygd bustadområde. KU s. 42

Tomtene er frådelt til bustadformål i 2011. Tomtene har tilkomst og VA-løysing, dei beslaglegg ikkje dyrka mark eller viktige naturressursar. Det ligg til rette for utbygging som omsøkt. Arealet blir lagt ut til LNF- spreiddbygd bustadformål.

Næringsområde, Sandviknes, KU s. 44

Samla vurdering og konklusjon

Området er godt eigna til ulike typer næringsformål. Arealet delvis er planert med etablert kai.

Det kan også ligge til rette for å få til ei skjerma småbåthamn her, i ly for ver og vind bak

Sandvikneset. Arealet kan vere eigna som mellombels hurtigbåtterminal for rute mellom

Ålesund – Selje, før skipstunnelen blir bygd. Truleg blir dette anløpet overflødig når skipsleia

vert lagt om. Dersom ein hadde fått til ei mellombels hurtigbåttilbud kan det vere aktuelt å

opprette bussrute frå Leikanger og Selje sentrum, i tillegg til pendlerparkering knytt til haman.

Det er slik det fungerer for båten i Selje i dag, der går buss som ein kan ta frå Leikong som

korresponderar med båten og som då kunne bli ein del av eit samband Ålesund - Bergen.

Arealet blir lagt ut til næringsformål, med krav om regulering.

Massetak, Bogeskaret, KU s.47

Samla vurdering og konklusjon

Arealet ligg med god avstand til etablert bebyggelse og nær fylkesveg. Det er behov for massetak inntil massar frå skipstunnelen blir tilgjengelege. Her er ingen natur-, kultur eller

skog/ jordbruksareale eller naturmangfald som blir råka. Før arealet kan nyttats må det gjerast

nærare vurdering av skredfaren.

Det må utarbeidast regulerings- og driftsplanar slik at det blir tatt omsyn til landskapsutforming og konsekvensar av inngrep blir vurdert. Vidare må det synleggjerast

korleis avkøyrsløse frå fylkesvegen skal etablerast. Massuttaket blir tilrådd avgrensa til uttak i

hovudsak langs fylkesvegen, og å nyttast i ei kort periode fram til skipstunnelen blir påbegynt. Det må settast krav om istandsetting/avslutning og etterbruk av arealet. Til dømes

tilbakefylling av jordmasser, etablering av utsiktspunkt/rasteplass eller liknande.

