



Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
008/17	Planutvalet	25.01.2017
007/17	Kommunestyret	09.02.2017

Reguleringsplan - Tunnel Kleiva - Vedtak

Bakgrunn for saka:

Reguleringsplanen for fv. 633 tunnel forbi Kleiva i Selje kommune, inkludert deponi ved Teigane, har lege ute til offentlig ettersyn jf. Pbl. § 12-10. Statens vegvesen la ut reguleringsplanen, etter avtale med Selje kommune i perioden 22. november 2016 til 3.januar 2017. Det kom inn seks merknadar til planforslaget i høyringsperioden.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Detaljreguleringsplan med konsekvensutgreiing for Fv. 633 rassikring forbi Kleiva vert godkjend slik den ligg føre, jf. Pbl. § 12-12.

Vedtaket kan påklagast i medhald av Pbl. § 1-9.

Vedtak som innstilling frå Planutvalet - 25.01.2017

Som rådmannen sitt framlegg til vedtak.

Vedlegg i saka:

17.01.2017	Plandokument Kleiva	1329176
17.01.2017	Planskildring reguleringsplan tunnel Kleiva	1329177
17.01.2017	Føresegner alt 1 reguleringsplan tunnel Kleiva	1329178
17.01.2017	Føresegner alt 2 reguleringsplan tunnel Kleiva	1329179
17.01.2017	LAY_R_KLEIVA_Alt-2	1329180
17.01.2017	LAY_R_KLEIVA_Alt-1	1329181

Planutvalet 25.01.2017:

Handsaming:

7 voterande

Votering:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak fekk 7 røyster for. Samrøystes.

PU- 008/17 Vedtak:

Som rådmannen sitt framlegg til vedtak.

Kommunestyret 09.02.2017:

Handsaming:

15 voterande

Votering:

Innstilling frå Planutvalet fekk 15 røyster for. Samrøystes.

KS- 007/17 Vedtak:

Detaljreguleringsplan med konsekvensutgreiing for Fv. 633 rassikring forbi Kleiva vert godkjend slik den ligg føre, jf. Pbl. § 12-12.

Vedtaket kan påklagast i medhald av Pbl. § 1-9.

Saksopplysningar:

I Statens vegvesen sitt arkivsystem MIME har denne saka saknr.16/35031.

Ved varsla planoppstart og høyring av planprogram kom det inn 5 innspel. Desse er oppsummerte og kommenterte i planomtalen.

Statens vegvesen la planen ut til offentleg ettersyn etter avtale med Selje kommune, frå 22.november 2016 til 3.januar 2017.

Reguleringsplanen inneheld eit planområde for deponi ved Teigane, eit alternativ vest for tunnel og to alternativ for tunnel og løysingar aust for tunnelen. Dette vart varsla med annonse i Fjordenes Tidende. Alle kjende direkte råka grunneigarar og aktuelle offentlege etatar fekk brev med varsel om offentleg ettersyn. Ved offentleg ettersyn av planen kom det inn 6 innspel. Statens vegvesen har oppsummert og vurdert merknadane. I tillegg har Selje kommune vurdert dei innkomne merknadane og kome med ein samla merknad.

Oppsummering og vurdering av merknadane fylgjer i saksutgreiinga under.

Innspel til offentleg ettersyn av planen:

Frå Yrkestrafikkforbundet

Yrkestrafikkforbundet sine buss-sjåførar meiner tunnelen burde gå inn lenger nede på Årvik-sida for å sleppe svingen rundt Halsen. Dei meiner svingen er bratt og veldig utsatt for vind. Dei finn at dette er den verste staden å trafikkere på Stadlandet. Buss-sjåførar har mange gonger søkt ly bak vindskjermen når det bles som verst. Dei viser til at dersom køyretøy bles av vegen her havnar køyretøyet i havet, med små sjansar for å overleve.

Dei finn at det er meiningslaust å ikkje bygge tunnelen slik at denne svingen vert fjerna. Dei meiner også at det ikkje treng verte særleg lenger tunnel dersom ein legg innslaget lenger

nede i begge endar av tunnelen.

Dersom det ikkje er mogeleg å flytte tunnelinnslaget lenger ned, ynskjer dei innslaget nærast Honningsvågen.

Statens vegvesen sine vurderingar

Det vart gjort ei vurdering av andre mulige tunnel-trasear i perioden 2012-2015. Dette går fram av planomtalen, kapittel 12.

Det vart vurdert alternativ som tilsvarer løysingane Yrkestrafikkforbindet sine buss-sjåførar ynskjer. Sogn og Fjordane fylkeskommune har lagt desse vekk til fordel for kortare tunnel, på grunn av kostnader.

Statens vegvesen held fast på å tilrå alternativ 1 fordi alternativ 2 er funne å ha for store konflikhtar med naturmiljøet i området. Det skal lagast vindskjerming som sikrar at sjølv høge bilar finn vern mot vinden, bak skjermen. Det vert satt opp høgare rekkverk mot sjøen for å hindre køyretøy å blåse av vegen.

Frå NVE

NVE har ingen merknader til planen

Frå Fylkesmannen i Sogn og Fjordane

Natur og miljø

Fylkesmannen finn at alternativ 1 er det beste alternativet fordi dette gir mindre inngrep i den mest verdifulle delen av naturbeitemarkene, som ligg på nedsida av vegen.

Fylkesmannen ber om at det vert vurdert å gjere tiltak som kan avgrense inngrepa i naturbeitemarka. Dei foreslår tørrmur og tiltak som hindrar at det rullar stein utanfor område det ikkje vert inngrep i.

Ei vesentleg ulempe ved alternativ 1 er ikkje berre tunnelinnslaget, men det skisserte området med fjellreinsk. I dette området er det påvist fossegrimemose, som er raudlistearta og den nordlegaste kjende lokaliteten i Norge. Fylkesmannen finn at verknadane av fjellreinsk kan bli små, men usikre. Dei kan difor akseptere alternativ 2, som gir mindre inngrep i naturtypelokaliteten Nipa (over vegen), mindre behov for fylling i nedkant av vegen og ei kortare strekning med rasutsett vegbane.

Fylkesmannen ser at alternativ 2 gir større inngrep i den verdifulle naturbeitemarka nedanfor vegen. Sjølv om det raudlista artane som førekjem der har store areal med potensielt eigna levestader, held Fylkesmannen ein knapp på alternativ 1 som det minst konflikthylte alternativet. Fylkesmannen er såleis samde i tilrådinga til Statens vegvesen.

Fylkesmannen peikar på at utbygginga føreset sterk fokus på miljøverdiane i anleggsperioden. Dei ser det som viktig at det vert gjennomført tiltak som hindrar at det kjem steinmassar ned på naturbeitemarka, nedanfor det arealet som er regulert til «Annan veggrunn – grøntareal». Dei tilrår at dette vert klarare presisert i føringane for YM-planen.

Dei viser også til at det er omsynssone for bevaring av naturmiljøet med føringar for å ivareta naturverdiane.

Landbruk

Fylkesmannen finn at tiltaket ikkje vil råke dyrka mark eller produktiv jord, men deler av planområdet er gammal beitemark. Dei merkar seg at det i planføresegnene er stilt krav om at matjord skal leggest til side før deponiet vert teke i bruk, og at jordmassane skal førast tilbake når deponiet er fylt opp.

Fylkesmannen har ikkje avgjerande merknader til planframlegget.

Samfunnstryggleik og beredskap

Fylkesmannen ser at det er utarbeidd ein analyse av risiko og sårbarhet (ROS-analyse) i samband med planframlegget.

Statens vegvesen sine vurderingar

For å hindre at det kjem stein ned på naturbeitemarka vert det stort fokus på korleis fyllinga vert gjennomført, ved å etablere god tipp-plass og å legge ut massane med maskin. Vidare at revegeterings-massane vert lagt ut på fyllinga fortløpande medan ein arbeider seg oppover med fyllinga.

Fanggjerde vil gje liten gevinst da det krev at maskiner kjem til etter at vegfyllinga er lagt ut for å fjerne gjerdet og eventuelle massar gjerdet har fanga opp. Dette vil skade ferdig utlagt fylling, med revegetering.

Statens vegvesen tilrår difor at tiltak vert å ha stort fokus på korleis fyllinga vert lagt ut. YM-planen som vert utarbeidd som grunnlag for vegbygginga vil ha fokus på dette.

Utanfor areal regulert til «Annan veggrunn-grøntareal» er det regulert eit areal som kan nyttast til midlertidig anleggsområde, ned på naturbeitemarka. I dette sidebratte terrenget kan digitale koter vere feil, slik at faktisk skråningsutslag vert større enn teoretisk. Det er også naudsynt med areal for å sikre god tipp-plass før tipping av fyllingsfoten. Det må difor påreknast inngrep utanfor «Annan veggrunn-grøntareal» ned på areal regulert til «LNF-område/Midlertidig anleggsområde».

Frå Margrethe Honningsvåg, gbnr. 32/7

Eigedomen hennar ligg i Ytre Honningsvåg.

Honningsvåg finn at alternativ 1 er minst negativ for landskapsbiletet og naturmangfaldet og er minst synleg frå Honningsvågen.

Honningsvåg finn at det er bra at alternativet har med plass til å stoppe ved utsiktspunktet aust for tunnelen, kalla Storehaugen. Ho meiner det vil vere eit stort tap for både bygdefolk og turistar om det ikkje er råd å stoppe her for å sjå på havet og solnedgangen.

Margrethe Honningsvåg støttar difor at alternativ 1 vert bygt.

Annbjørge Kvernevik, gbnr. 34/1

Eigedomen hennar ligg i Ytre Stranda, på austsida av tunnelen.

Kvernevik har innspel til alternativ 1, aust for tunnelen. Ho peikar på at Storehaugen (der parkeringsplassen er planlagt) er eit særst flott naturområde som dei helst ikkje vil ha inngrep i. Dei har likevel forståing for at det samstundes ikkje er mogeleg på grunn av plassbehov ved anleggsarbeidet.

Kvernevik finn at den planlagde parkeringsplassen med tilhøyrande anlegg vert ein flott plass. Dei peikar på at villparkering er eit tiltakande og stort problem og at dei har registrert dette gjennom si drift av Vestkapphuste på Vestkapp-plataet. Dei peikar også på at det er lagt til rette for bular på Vestcapp Camping, men at dette er lite brukt.

Dei ber om difor om at parkeringsplassen vert lagt til rette og skilta på ein slik måte at her ikkje vert villparkering for bular.

Statens vegvesen sine vurderingar

Statens vegvesen treng å nytte området for parkeringsplass/utsiktspunktet til riggområde når veganlegget skal byggast. Parkeringsplassen er såleis eit tiltak i eit areal som likevel får inngrep.

Parkeringsplassen kan gi ein positiv effekt ved at ein unngå at bular parkerer langs vegen når dei vil sjå på utsikten, og såleis hindrar framkomst på vegen.

Statens vegvesen vil vurdere å sette opp skilt som hindrar bular å stoppe lenge/ campe på parkeringsplassen.

Sogn og Fjordane fylkeskommune

Sogn og Fjordane fylkeskommune har ingen merknader til planen

Selje kommune si samla vurdering av reguleringsplanforslaget og innkomne merknadar:

Det er svært positivt og gledeleg at dei gamle rasoverbygga i Kleiva endeleg vert erstatta med tunnel. Innbyggjarane i Honningsvåg har i ei årrekke uora seg for vegstrekninga som stadig har vore utsett for steinsprang og ras. Bygda er i tillegg vitja av mange turistar gjennom heile året.

Selje kommune har gått gjennom planforslaget for detaljreguleringsplan for fv.633, forbi Kleiva. Planforslaget er utarbeidd i medhald av Plan- og bygningslova med tilhøyrande føreskrifter og Selje kommune har ikkje merknadar knytt til plandokumenta, men vel å kommentere nokre moment;

Massedeponi ved Teigane;

Selje kommune ynskjer at massene vert deponerte slik at det er mest mogeleg nytte i å ta dei ut igjen. Del av gbnr. 36/1, nedanfor fylkesveg 633 vert difor regulert til mellombels massedeponi. Bakgrunnen for dette er at det er svært vanskeleg å

finne masseuttak i dette området, av omsyn til landskapet og andre verdier på ytre Stadlandet. Deponiet på Teigane gir minst ulemper i høve til andre masseuttak, sjølv om det vert brukt som masseuttak over fleire år. Deponiet vert privat og det er heimelshavar av gbnr. 36/1 som er ansvarleg for uttak og drift av massedeponiet, jf. planføresegner § 4. Bebyggelse og anlegg, pkt. 4.1 Deponi.

Vurdering av alternativ 1 og 2:

Det ligg føre to tunnelalternativ;

Tunnel for alternativ 1 er ca. 600 meter lang. Aust for tunnelen skal vegen leggast på fylling.

Fyllinga skal leggast på eit delvis bratt område med steile klipper med vindavsetningar mellom og delvis på ei naturleg flate langs eksisterande veg.

Tunnelen er ca. 700 meter lang for alternativ 2. Vegen er lagt ut på fylling før den går inn mot tunnel. Fyllinga ligg på ei naturbeitemark (Risiko- og sårbarhetsanalyse s.5).

Selje kommune meiner at ein burde i større grad lytta til Yrkestrafikkforbundet sine merknadar om val av alternativ 2 som erstatning for dei gamle rasoverbygga. Som yrkessjåførar kjenner dei til utfordringane ved denne vegstrekninga betre enn dei fleste. Kleiva er ei av dei mest verutsette vegstrekningane vi har i Noreg og i tillegg er den svært skredutsett. Å få lagt mest mogleg av denne vegstrekninga i tunnel, hadde gjeve ei tryggare vegstrekning i framtida. Det vil vere uheldig at meirkostnaden ved alternativ 2 og omsynet til naturmiljøet vert meir vektlagt enn tryggleiken.

Samstundes må ein stole på at Statens vegvesen ikkje hadde tilrådd alternativ 1, dersom vegstrekninga ikkje vart vurdert som tilstrekkeleg trygg.

Camping:

Selje kommune er samd med grunneigar i at det er uheldig med camping på utkikspunktet ved Storehaugen og rår til at det vert sett opp skilt som forbyr camping.

Utover skilting er det lite kommunen kan gjere for å hindre slik aktivitet.

Vurdering og konklusjon

Reguleringsplan for Fv. 633 Tunnel forbi Kleiva med massedeponi ved Teigane vert godkjend jf. Pbl. § 12-12.